

# Notulen

## Beheergroep Blekerstraat

### 25 januari 2012

---

**Locatie** : Kwintes, Metropolestraat 1b, Almere  
**Voorzitter** : Erik Vermathen  
**Verslag** : Anosjka van Dommelen, Kwintes

**Aanwezig**

: Ton van den Berg	bewoner
Rob van den Bosch	bewoner
Anke Delfos	gem. Almere
Robbert van Dorst	projectleider, Kwintes
Korrie Hasper	bewoner
Raoul de Leeuw	bewoner
Diny van Lint	bewoner
Gerard Meijssen	bewoner
Frank Pleijers	adviseur
Ellie Riemersma	bewoner
Hans Verhorst	Dimensus
Quirien Vermeren	hoofd begeleiden en wonen, Kwintes

**Afwezig met kennisgeving** : AlexMoojen, André de Lange, Theo van Horck, Lilian Bosten,  
**Afwezig zonder kennisgeving** : Betty Kremer

**Leesleden** : *Leesleden krijgen de notulen nadat ze zijn vastgesteld*

---

#### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

#### 2. Vaststellen agenda

Op verzoek van Dimensus zal hij deze bijeenkomst beginnen met de presentatie van de 0-meting tot nu toe.

#### 3. Presentatie Dimensus resultaten 0-meting

Het hostel mag de leefbaarheid en veiligheid in de buurt niet negatief beïnvloeden. Er wordt een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd waarvoor in totaal drie metingen worden verricht. De 0-meting is bijna afgerond. Er worden nog interviews met stakeholders en direct betrokkenen bij dit project gehouden. De politiecijfers van en overlastmeldingen bij de gemeente zijn opgevraagd waarna de 0-meting definitief kan worden afgerond. We spreken nu dan ook van een tussenrapport. In totaal hebben 205 huishoudens meegewerkt, 67 telefonisch, 64 schriftelijk. Ook is de mogelijkheid aangeboden de enquête via internet in te vullen, daarvan hebben 74 huishoudens gebruik gemaakt. Naast bewoners zijn ook circa 200 ondernemers in de directe omgeving van het hostel benaderd. In totaal hebben 48 ondernemers aan het onderzoek meegewerkt. Gesteld kan worden dat 1/3<sup>e</sup> van de bewoners en een 1/4<sup>e</sup> deel van de ondernemers heeft gereageerd, dit is een redelijke respons voor deze ronde. De bevindingen van ondernemers zijn apart meegenomen in het rapport, echter wijken niet wezenlijk af van die van de bewoners. Aan de hand van een PowerPointpresentatie "Nulmeting Monitor leefbaarheid en veiligheid, wordt het tussenrapport van de 0-meting gepresenteerd aan de beheergroep.

#### Punsgewijs

- Woonbeleving. Bewoners vinden het een prettige buurt om in te wonen. De buurt krijgt een 7.0 als rapportcijfer.
- Oordeel van de ontwikkeling in de buurt. 1 op de 3 bewoners vindt dat de buurt achteruit gegaan is. De verwachting bij de bewoners is dat deze achteruitgang zich negatief blijft ontwikkelen met de komst van het hostel.
- Ervaren overlast: geluidsoverlast, zwerfvuil, wildplassen, alcohol- en drugsgebruik/handel en vandalisme. Driekwart van de bewoners zien vooral de jongeren als veroorzakers van de overlast. Drugs- en/of alcoholverslaafden wordt door één op de zes bewoners aangewezen en 13%

van de bewoners wijst de dak- en thuislozen aan. Opgemerkt wordt dat dit soort overlast hier meer aan de orde lijkt te zijn dan in de buurt van andere hostels. Ook wordt er opgemerkt dat er minder inbraken zijn dan in vergelijkbare gebieden.

Aangaande de plekken in de buurt waar men het meest overlast ervaart worden met name de hofjes genoemd zoals de Koperslagerhof, Touwslagerhof en Chirurgijnhof. Andere plekken die de bewoners hebben aangegeven zijn Deventerpad en de onderdoorgang bij de Olstgracht naar de Blekerstraat.

- Onveiligheidsgevoelens. Bewoners voelen zich over het algemeen veilig in de buurt (en eigen woning). In de avond neemt wel het gevoel van onveiligheid toe. De beleving van waar men zich het meest onveilig voelt komt overeen met bovengenoemde plekken. Van belang voor de volgende meting is de wetenschap dat van de bewoners die wel eens komen op de plek waar het hostel wordt gerealiseerd de helft zich hier zelden of nooit onveilig voelt. 7% van de bewoners heeft aangegeven zich er altijd onveilig te voelen. Opmerking: het cijfer is een beleving van bewoners en niet het feitelijke cijfer van politie.
- Aandacht van politie en gemeente voor de problemen in de buurt. Respectievelijk 36% en 40% van de respondenten vindt dat de politie en gemeente voldoende aandacht heeft voor de problemen in de wijk.
- Bekendheid met het hostel. Ruim 90% van de bewoners weet dat het hostel gerealiseerd wordt. Ruim 29% vindt het een goede maatregel en 36% een slechte maatregel. Vooral sociale motieven worden naar voren gebracht als zijnde een goede maatregel. Daarnaast wordt aangegeven dat het gevoel van overlast toeneemt en meer criminaliteit zal ontstaan doordat het hostel mogelijk meer dealers aantrekt.  
In tegenstelling tot vergelijkbare gebieden zijn de bewoners hier negatiever over gevolgen van de komst van het hostel. Bij een volgende meting zal blijken of dit beeld ten positieve kan worden bijgesteld.
- Bekendheid met de beheergroep. Bijna tweederde van de bewoners weet dat de beheergroep er is en vindt dat een goed idee. De helft is bekend met het beheerplan en gaat ervan uit dat de beheergroep ook daadwerkelijk een bijdrage kan leveren. De bewoners die deze mening niet delen gaan ervan uit dat met name instanties/organisaties zich niet aan de gemaakte afspraken houden.
- Gevolgen van het hostel voor de leefbaarheid en veiligheid. Tweederde van de bewoners denkt dat de buurt de komende tijd er niet beter op zal worden. Ze verwachten een toename van overlast (drugs en meer dealers). Een slechte combinatie met de al aanwezige hangjongeren.
- Er wordt nu al veel niet gezien van wat op straat gebeurt. De angst voor het onbekende kleurt de verwachting.  
Ten aanzien van de overlast van jongeren wordt gemeld dat de gemeente een traject heeft uitgezet met staatcoaches, en ook met Echnaton wordt nadrukkelijk gezocht naar de relatie gang van supermarkt naar de school en vice versa.

Het rapport wordt nu met aanvullende feitelijke cijfers afgerond, bij de volgende vergadering wordt de definitieve versie aan de beheergroep aangeboden. Waarna de projectleider van de gemeente het rapport zal aanbieden aan college en gemeenteraad.

#### **4. Notulen vorige bijeenkomst + aktiepuntenlijst**

Tekstuele wijzigingen

Bladzijde 2, punt 32b Camera die geplaatst is op Barneveldpad betreft een tijdelijke plaatsing. Indien deze proef slaagt, kan dit aanleiding zijn voor mogelijke uitbreiding van deze proef. Aktiepunt blijft derhalve actueel.

Notulen vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen:

Bladzijde 2, punt 37a Lantaarn is geplaatst, snoeien dient nog te gebeuren.

#### **Aktiepuntenlijst**

- Punt 31 doorlopend; nog niets over duidelijk.
- Punt 32b doorlopend; nog niets over duidelijk
- Punt 32b doorlopend; nog niets over duidelijk

- Punt 36 Als enige nog bezig met 'de hoek'. Advies meegegeven om eerste naar eigen opgestelde veiligheidsnormen te kijken alvorens de gemeente zich er in mengt. Nog geen einddatum in zicht voor afronding.
- Punt 37a zie bovengeplaatste opmerking. Anke gaat informeren betreffende het snoeien.
- Punt 61 afgerond.
- Punt 62 afgerond.

## 5. Stand van zaken en ingekomen stukken

Geen ingekomen stukken.

## 6. Stand van zaken Bouwproces

Bouw loopt volgens planning. Gevels worden momenteel aangebracht. Hoogste punt is bereikt, moment om hier bij stil te staan zal op een nader overeen te stemmen aandacht krijgen. Er zijn geen opmerkingen of klachten rondom de bouw. De bouwplaats ziet er netjes uit.

## 7. Terugkoppeling bezoek hostel Utrecht

Een delegatie van de beheergroep heeft een bezoek gebracht aan een hostel in Utrecht. Unaniem spreekt men over een inspirerend bezoek. Ook zijn er aandachtspunten, vragen en zorgen te delen.

- Diefstal, heling blijft aan de orde om te komen aan drugs. Echter ook afname van criminaliteit.
- Hiërarchieverschil tussen alcohol- en drugsverlaafden kan zorgen voor problemen.
- Lange adem nodig. Ingrijpen als het moet en nalaten als het kan
- De lange tijdsduur alvorens je iets gerealiseerd krijgt bij de bewoners
- Bekendheid (gezicht) in buurt is van belang. Er staan voor de doelgroep. Hoe gaat Kwintes dit neerzetten?
- Huisregels die de grens met de buurt raken mede opstellen met de beheergroep
- Doelgroep vertegenwoordiging in de beheergroep (ervaringsdeskundige)
- Bewoners inzetten op (betaalde) activiteiten, bijvoorbeeld schoonmaak.
- Creëren van eigenwaarde
- Centrale ontmoetingspunt in het hostel
- Vraag 1% regeling voor verfraaiing van het pand? **Aktie 63**
- Communicatie met andere beheergroep; ervaringen en kennis delen
- Steeds weer bijstellen van verwachtingen
- Onrust en stress leiden tot meer gebruik

De bewoners in het bezochte hostel hebben van oude materialen een plantenkas gebouwd waar ze plantjes verbouwen en van daaruit verkopen.

Op vraag of er ook ergens een moment van spijt is geweest betreffende het hostel in Utrecht wordt benoemd dat men de eerste tijd te lang de deuren voor iedereen heeft open gehad. Voor de doelgroep is het van belang, om naast het tonen van respect tijdig te beginnen met het neerzetten van de verwachten structuur.

De bewoners zijn veelal getraumatiseerd. Het vertrouwen winnen kost tijd. De spilpersoon van het hostel in Utrecht staat al 6 jaar voor dit hostel. De beheergroep is van mening dat contact met de buurt en zo nodig ingrijpen een belangrijke taak is voor het management van het hostel. 800 meter rondom het hostel mag men niet gebruiken. Er blijft sprake van gebruik, hetzij in veel mindere mate.

In de 6 jaar dat het betreffende hostel in Utrecht bestaat zijn er 25 bewoners 'opgenomen' en inmiddels 18 elders geplaatst, 2 mensen zijn uit oog verloren. Tendens is te blijven kijken of men buiten het hostel kan wonen. Deze uitplaatsmogelijkheden dienen van te voren bekend te zijn, zodat je niet op het moment dat het zich aandient op zoek moet gaan. Groepssamenstelling is van belang. De uitgeplaatste cliënten blijven zonder discussie cliënt voor het team bemoeizorg.

De toekomstige bewoners van het hostel Blekerstraat hebben naast een psychische stoornis veelal een drugsverslaving zoals Heroïne/cocaïne en in mindere mate een alcoholverslaving. Er wordt ook een andere populatie verwacht dan het hostel dat in Utrecht is bezocht. Waar in Utrecht sprake was van mensen van straat halen zijn het in Almere mensen veelal mensen met een tijdelijk onderdak of mensen die al in beeld zijn bij hulpverlenende organisaties. Het is een chronische doelgroep waarvoor men een lange adem nodig heeft.

In het proces zal vooraf goed bekeken worden wie we in huis halen, aangezien niet iedereen geschikt is voor dit soort voorzieningen. Het houden aan de regels kan leiden tot veel conflicten over en weer.

Het hostel heeft eenpersoonskamers en een gemeenschappelijke ruimte (woonkeuken) die voor meerdere doeleinden is te gebruiken.

Robbert van Dorst is voor één jaar aangesteld als teamleider. Quirien Vermeren is als centrummanager, eindverantwoordelijk en zal betrokken blijven ook in de toekomst. De bezetting is 24 uur. Een persoonlijk begeleider zal het dichtst bij de cliënt staan en zal een meer vertrouwensrelatie hebben met de toekomstige bewoners.

Binnen het algemeen beleid van Kwintes wordt gekeken naar de mogelijkheden van het inzetten van mensen met ervaringsdeskundigheid. Ook herstel en empowerment van cliënten krijgen steeds meer een plek. Hoe dit vorm kan krijgen binnen het hostel wordt nog bekeken. **Aktie 64**

Voor wat betreft het mede opstellen van de huisregels dient de nuance aangebracht te worden dat het gaat om de buitenkant van het hostel, daar waar het de grenzen raakt met de gedragingen van cliënten in de openbare ruimte. Over deze regels moet het hostel goed communiceren met de omgeving. Op basis van ervaringen in Utrecht kan de communicatie over regels een geruststellende werking hebben richting de buurt.

Interne huisregels voor het creëren van regelmaat in het hostel zijn een aangelegenheid van Kwintes.

## **8. Communicatie**

Communicatie rondom het stilstaan bij bereiken van het hoogste punt verloopt via Robbert van Dorst. Eventueel kan voor deze gelegenheid Vincent van Almere Vandaag uitgenodigd worden, in het kader van "hoe was het en hoe is het nu" en daarnaast vermelden in de eerst volgende nieuwsbrief.

Voor de eerste volgende nieuwsbrief:

- bezoek hostel Utrecht
- Status van 0-meting
- Tweetal leden schrijven een foto-verhaal. Kwintes, bewoner en de voorzitter nemen het concept voor plaatsing door.

Nieuwsbrief juni: 0-meting en behandeling in de raad

Augustus: regels publiceren

## **9. Rondvraag en data komende vergaderingen**

Dinsdag 20 maart wordt verschoven naar dinsdag 27 maart a.s.

Dinsdag 22 mei 2012.

Verzending nieuwsbrief bekijken.

**Aktie 65**

Bewoner: woonadres valt net buiten gebied, nieuwsbrief, graag per post versturen.

**Aktie 66**

Aktiepuntenlijst

	aktie d.d.	omschrijving	verantwoordelijk	wijze afronding	afgerond
24	16-mrt	nav punt 2.4. Fysieke aanpassingen en beheer; Gewenste ingrepen inventariseren	beheergroep	Doorlopend	
25	16-mrt	nav punt 2.5 Beheermetingen; op de hoogte houden van de statistieken bijvoorbeeld drugsoverlast gerelateerd aan beheergebied	AdL en AD	Doorlopend	
25a	11- mei	incidenten punt 25 rondom pand melden bij Kwintes	AdL en AD	Doorlopend	
31	08-jun	Fietsstalling Chirurgijnhof; opstal Unibail Rodamco	AD	AD neemt contact op met DTZ (opstalrecht)	
32a	22- sep	onderdoorgang Olstgracht 'hangjongeren'	AD/AdL	blijft voorlopig onder toezicht	
32b	22- sep	Camera Blekerstraat thv onderdoorgang	AD		
36	22- sep	afwikkeling punten schouw tav openbare locaties waarvan gemeente geen eigenaar is	AD	loopt	
37a	22- sep	Snoeien Giethoornpadthv tunnel	AD	AD neemt contact op mbt snoeien	
47b	11- mei	realiseren telefoonkaart	AD/QV	definitieve versie ca. 3 maand voor opening hostel	
54	11- mei	Vervolg bijeenkomst fractievoorzitters	AD	<i>nader te bepalen</i>	
56	29-jun	herinrichting groenstrook na verbouwing	leder		
57	29-jun	herinrichting locatie fietsstalling	leder		
63	25-jan	1% regeling gemeente Almere, aanwezigheid van	QV/AD		
64	25-jan	vertegenwoordiging doelgroep in beheergroep	QV		
65	25-jan	Verzending nieuwsbrief	QV/AD		
66	26-jan	verzending nieuwsbrief aan TvdB	AvD		